附件：

**材料科学与工程学院课程设计教学质量评价标准**

院 (系)： 专业：

课程设计名称： 日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评估要素 | 评价内容 | 评 估 标 准 | | 权  值 | 检查方法 | 得分 |
| 优 秀 | 合  格 |
| 知识要求 | 知识的掌握与运用情况 | 对综合运用知识与获取新知识的能力培养作用大，并有具体要求 | 对综合运用知识与获取新知识有作用 | 4 | 教学大纲 |  |
| 能力要求 | 1.设计能力培养  2.措施 | 1.课程设计基本训练与设计能力培养作用明显,要求明确,内容具体  2.制定措施切合实际 | 1.设计能力培养有要求  2.有措施 | 4 | 有关文件 |  |
| 教学管理 | 1.教学大纲、指导书、任务书  2.重视设计环节，并有相应的保证措施  3.院(系)检查状况 | 1.依据教学计划和教学大纲,制定了符合要求的指导书、任务书  2.近三届课程设计资料及同时期教学文件齐全，保证措施科学规范  3.院(系)定期检查 | 1.指导书、任务书基本完备  2.资料不全  3.院 (系)有定期检查制度 | 20 | 教学大纲指导书任务书教学管理文件 |  |
| 教学准备 | 教材及设计参考资料 | 教材及参考资料能满足教学要求 | 教材与参考资料基本完备 | 6 | 现场检查 |  |
| 师资力量 | 1.师资水平  2.每位教师指导学生人数 | 1.指导教师具有一定的教学科研水平  2.≤30人 | 1.师资力量一般  2.≤50人 | 10 | 统计资料 |  |
| 选题 | 1.教学基本要求  2.题目的深广度  3.题目数 | 1.符合课程设计基本要求与理论课结合紧密  2.题目深广度与工作量适当  3.提供了基本题目及可选题目 | 1.基本符合课程设计基本要求  2.题目的深广度与工作量基本适当  3.提供了基本题目 | 15 | 设计任务书题目统计表 |  |
| 学生工作  情况 | 1.独立工作情况  2.设计计划与进度 | 1.90%以上的学生能够独立完成设计任务  2.90%以上的学生能够按计划与进度完成设计任务 | 1.70%以上的学生能够独立完成设计任务  2.70%以上的学生能够按计划与进度完成设计任务 | 8 | 考核记录 |  |
| 成绩评定 | 评分标准 | 1制定评分标准并能严格掌握评分标准  2．成绩评定严肃、认真、公正 | 1．能正确评分  2．评阅工作一般 | 5 | 评分标准 |  |
| 课程设计  质量 | 1.设计说明书、图纸质量  2.基本训练与综合运用  3.创新与实用性 | 1.设计说明书思路清晰，文字表达能力强，图纸质量符合要求的占80%以上  2.达到了基本训练与综合运用的教学要求  3.15%以上的设计具有创新性与实用性 | 1.符合要求的占60%以上  2.基本达到教学要求  3.少量设计有创新性与实用性 | 28 | 设计  说明书 |  |
| 小计 | | | | 100 |  |  |

课程设计评分依据及标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 成  绩  依  据  教  师 | | | 评 定 成 绩 | | | | |
| 优≤15% | 良40%-50% | 中25%-30% | 及格10%-15% | 不 及 格 |
| 指  导  教  师  评  分  30  % | | 基本能力 | 基本理论、专业知识扎实、基本技能(计算、实验、外语)运用能力强。 | 基本理论、专业知识扎实、基本技能(计算、实验、外语)运用能力较强。 | 基本理论、专业知识、基本技能(计算、实验、外语)运用能力一般。 | 基本理论、专业知识、基本技能(计算、实验、外语)运用能力差。 | 基本理论、专业知识、基本技能(计算、实验、外语)运用能力极差。 |
| 工作能力 | 独立工作能力强，善于查阅和利用技术资料。 | 有一定工作能力、能查阅和利用技术资料。 | 基本能独立工作和查阅利用技术资料。 | 尚能独立工作和查阅利用技术资料。 | 独立工作能力和查阅利用技术资料差。 |
| 工作态度 | 工作积极主动、责任心强，出勤率在95%以上。 | 工作比较积极主动、责任心较强，出勤率在90%以上。 | 有一定工作积极性和责任心，出勤率在85%以上。 | 工作积极性和责任心差，出勤率在80%以上。 | 工作积极性和责任心极差，出勤率在80%以下。 |
|  | 评  阅  教  师  评  分  20% | 计算实验创新 | 设计思路新颖、设计方案良好、计算正确、论证充分、实验合理、数据正确、有重大改进或独特见解并有一定的应用价值。 | 设计方案合理、计算正确、论证较充分、实验合理、数据正确、某些问题有独到见解。 | 设计方案合理、计算正确、论证较充分、实验合理、数据较正确。 | 设计方案无原则性错误、计算基本正确、论证不太充分、实验基本合理、数据基本正确。 | 设计方案原则性错误、计算错误很多、实验不合理。 |
| 答  辩小组评分  50% | 设计说明书 | 精练通顺、条理清楚、用语符合技术规范、书写工整、图表清楚。 | 文字通顺、条理清楚、用语基本符合技术规范、书写工整、图表正确。 | 文字较通顺、条理较清楚、用语基本符合技术规范、图表较正确。 | 文字欠通顺、条理欠清楚、用语欠符合技术规范、图表基本合格。 | 文字不通顺、条理不清楚、用语不符合规范、图表差、不完整、说明书不完整。 |
| 图  纸 | 规范、完整、准确、清晰。 | 较完整、准确、清晰。 | 完整。 | 较完整。 | 不完整、图面极差。 |
|  | 答  辩 | 汇报思路清晰、表达能力强、能正确、全面回答与课题有关问题。 | 汇报条理清楚，能抓住重点、较正确地回答与课题有关的问题。 | 汇报条理基本清楚、能基本正确回答主要问题。 | 基本能回答主要问题、不全面、有一些非原则性的错误。 | 不能回答解释设计中的基本论点、基本概念不清。 |

课程设计成绩考核表

院（系）： 专业： 班级： 学号：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生 |  | 课题 |  | | | | |
| 指导教师考核30% | 签名： 年 月 日 | | | | | 基本能力  （10分） | 分 |
| 工作能力  （10分） | 分 |
| 工作态度  （10分） | 分 |
| **合计得分**  **（30分）** | **分** |
| 评阅教师考核20% | 签名： 年 月 日 | | | | | 计算实验创新（8分） | 分 |
| 设计说明书（6分） | 分 |
| 图纸  （6分） | 分 |
| **合计得分（20分）** | **分** |
| 答辩情况考核50% | 答辩委员会（小组）签名：  年 月 日 | | | | | 设计说明书（10分） | 分 |
| 图纸  （10分） | 分 |
| 解决问题能力（15分） | 分 |
| 答辩  （15分） | 分 |
| **合计得分（50分）** | **分** |
| 综合评价 | 答辩委员会主任签名： 年 月 日 | | | 综  合  成  绩 | 等级：  成绩： | | |

注：指导教师考核满分为30分、评阅教师考核满分为20分、答辩情况考核满分为50分。